

CONFIANCE ET SCOLARISATION DES ENFANTS EN MILIEU RURAL A MADAGASCAR

Colloque sur les Observatoires Ruraux de Madagascar

Antananarivo 9-10 Novembre 2016

Nelly RAKOTO-TIANA

Contexte

2

A Madagascar, le phénomène du confiage est certes moins répandu que dans certains pays d'Afrique, mais n'en demeure pas moins une pratique couramment rencontrée :

- ▣ 13% des enfants de 5 à 9 ans
- ▣ 17% des enfants de 10 à 14 ans

% des ménages	Milieu urbain	Milieu rural
Namibie (2007)	23%	51%
Zambie (2007)	43%	32%
Tanzanie (2008)	29%	31%
Madagascar (2008)	25%	27%

Sources : Enquête Démographique et de Santé

Motivations et objectifs

3

Confiance et scolarisation des enfants

- ❑ La relation entre le confiance et la scolarisation des enfants reste ambivalente (Kielland 1999, Zimmerman 2002, Akresh 2004, Gertler et al 2004, Cichello 2004)
- ❑ Confiance lié à différentes motivations des familles d'accueil et des familles d'origine :
Scolarisation ? Pauvreté du ménage d'origine ? Besoins en main d'œuvre auprès du ménage d'accueil? Stratégie de gestion de risques du ménage ?

Motivations et objectifs

4

- ❑ Dans quelle mesure l'investissement dans l'éducation est-il un déterminant du confiage auprès des ménages ?

- ❑ Dans quelle mesure le confiage améliore t-il ou au contraire nuit-il à la participation scolaire des enfants ?
 1. Analyser les raisons d'accueil et d'envoi d'enfants auprès des ménages
 2. Analyser l'impact du confiage sur la scolarisation des enfants

Revue de la littérature

5

Motivations du confiage (Zimmerman 2002, Akresh 2004, Kielland 1999, Guillaume et al. 1997)

- ❑ La pauvreté incite les ménages d'origine à confier leurs enfants auprès des ménages plus riches.
- ❑ Dans un environnement d'imperfections des marchés du crédit et de l'assurance, le confiage est une des stratégies de gestion de risque des ménages.
- ❑ Les besoins en main d'œuvre dans l'exploitation familiale sont un facteur déterminant du confiage des enfants.
- ❑ La scolarisation des enfants est un déterminant du confiage (défaut d'offre scolaire dans le village du ménage d'origine)

Revue de la littérature

6

Confiance et scolarisation des enfants

□ Données transversales :

- ◆ corrélation négative (Kielland 1999, Gertler et al. 2004, Case et al. 2004)
- ◆ corrélation positive (Zimmerman 2002)

□ Données longitudinales (Akresh 2004):

- ◆ Impact positif du confiance (scolarisation ou décès est le motif du confiance)
- ◆ Impact négatif du confiance (travail des enfants est le principal motif du confiance)

Présentation des données

7

- ❑ Base de données du Réseau des Observatoires Ruraux (ROR) : panel non cylindré d'individus et de ménages de 2005 à 2007.
- ❑ Informations sur le statut de résidence de chaque individu (entrée et sortie), sur le lien de parenté avec le chef, sur l'identifiant des parents.
- ❑ Informations sur la scolarisation des enfants une année précédant l'enquête (avant et après le confiage)

Pourcentage des enfants confiés de 5 à 15 ans, au niveau ménage et au niveau des enfants, 2005-2006-2007

	2005		2006		2007	
	effectif	en %	effectif	en %	effectif	en %
Enfants de 5 à 15 ans						
Enfants confiés	1 996	16,4	2 396	16,5	2 357	16,7
Ensemble	12 200	100	14 530	100	14 158	100
Ménages						
Comptant au moins 1 enfant confié	1 232	19,6	1 455	19,5	1 432	20,6
Ensemble	6 268	100	7 458	100	6 939	100

Sources : données du ROR 2005-2006-2007, calcul de l'auteur

Caratéristiques des enfants confiés de 5 à 15 ans, 2005-2006-2007

En moyenne	2005		2006		2007	
	confiés	non confiés	confiés	non confiés	confiés	non confiés
Enfants						
Age	9,79	9,68	9,85	9,68	9,89	9,74
Garçons (1 : garçon, 0 fille)	0,53	0,51	0,52	0,51	0,52	0,51
Scolarisation	0,62***	0,68***	0,65***	0,71***	0,64***	0,71***
Observations	1 996	10 204	2 396	12 134	2 357	11 801

Sources : données du ROR 2005-2006-2007, calcul de l'auteur

Test de différence entre les enfants confiés et les autres enfants : ***significatif à 1%

Echantillon des enfants confiés entre 2005 et 2007, âgés de 5 à 15 ans

	2005	2006	2007
Enfants 5 à 15 ans			
Enfants confiés de longue date	1 846	2 023	1 993
Nouveaux entrants	150	373	364
Total	1 996	2 396	2 357
Ménages			
Ménages comptant des enfants confiés de longue date	1 149	1 239	1 236
Ménages avec des nouveaux entrants	120	305	282
Total	1 232	1 455	1 432

Raisons d'accueil et d'envoi d'enfants

10

L'objectif est d'identifier si la scolarisation est un déterminant du confiage auprès des ménages "*qui ont envoyé*" ou "*qui ont accueilli*" des enfants

	Ménages d'accueil	Ménages d'envoi	Autres ménages
<i>Capital humain</i>			
Nombre d'années d'étude du chef	4,3	4.1	3.8
Taux de scol. des enf. du chef/taux moyen	0,98	1,34	0,98
<i>Actifs et indicateur de richesse</i>			
Indicateur synthétique de richesse	0,53	0,06	0,02
Superficie des rizières cultivées (en ares)	85,18	60,30	58,36
<i>Différents chocs (si oui 1, sinon 0)</i>			
Choc sur le riz	0,33	0,33	0,32
Choc sur les cultures de maïs	0,17	0,11	0,19
Choc sur les cultures de tubercules	0,23	0,21	0,25
Maladie ou décès suite à un cataclysme	0,12	0,14	0,14
<i>Composition démographique</i>			
Nombre des adultes de 15 à 60 ans	2,74	2,88	2,70
Nombre des autres enfants de 6 à 14 ans	0,95	2,17	1,32
Nombre des enfants moins de 5 ans	0,85	1,19	1,02

Raisons d'accueil et d'envoi d'enfants

11

Stratégie empirique

$$HHin_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 W_{it-1} + \alpha_2 chocs_{it-1} + \alpha_3 (X_{it-1} * chocs_{it-1}) + \lambda_i + \vartheta_t + \varepsilon_{it}$$

$$HHout_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 W_{it-1} + \alpha_2 chocs_{it-1} + \alpha_3 (X_{it-1} * chocs_{it-1}) + \lambda_i + \vartheta_t + \varepsilon_{it}$$

(W_{it-1}) : caractéristiques du ménage mesurées en (t-1)

$(chocs_{it-1})$: indique si le ménage a subi des chocs agricoles ou démographique en (t-1)

$(X_{it-1} * chocs_{it-1})$: interaction entre la superficie des rizières et chocs sur le riz

Le confiage ne semble être une stratégie visant à promouvoir la scolarisation des enfants, ni une stratégie de gestion des risques adoptée par les ménages

	Accueil	Envoi
<i>Caractéristiques (en t-1)</i>		
Taux moyen de scolarisation	-0.26 (0.23)	-0.14 (0.16)
Indicateur synthétique de richesse	-0.15 (0.12)	0.21 (0.14)
Choc sur le riz (par degré d'amplitude)	0.09 (0.13)	0.19 (0.12)
Choc sur le riz*superficie des rizières	0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
Choc sur le maïs (par degré d'amplitude)	0.33* (0.17)	0.14 (0.17)
Choc sur les tubercules (par degré d'amplitude)	-0.17 (0.15)	-0.16 (0.13)
Maladie ou décès suite à un cataclysme (si oui 1, sinon 0)	-0.26 (0.43)	0.16 (0.37)
Année 2006	-0.99*** (0.19)	-1.16***(0.19)
Observations	686	676
Nombre de ménages	343	338

- Forme de concurrence entre les enfants confiés et les autres enfants du ménage : plus le nombre d'enfants âgés de moins de 14 ans est grand, plus forte est la propension d'un ménage à confier un ou des enfants
- Propension du ménage à accueillir des enfants diminue avec le nombre de membres 15 à 60 ans. Ménages comptant peu d'actifs ont-ils des besoins en main d'oeuvre non satisfaits qui les incitent à accueillir des enfants ?

	Accueil	Envoi
<i>Caractéristiques (en t-1)</i>		
Nombre des adultes > 61 ans	-0.17 (0.24)	-0.05 (0.48)
Nombre des adultes de 15 à 60 ans	-0.65*** (0.18)	1.04*** (0.18)
Nombre des enfants confiés de 6 à 14 ans	-3.47*** (0.40)	1.32** (0.64)
Nombre des autres enfants de 6 à 14 ans	-0.64** (0.27)	2.01*** (0.26)
Nombre des enfants moins de 5 ans	-1.22*** (0.28)	0.53*** (0.20)
Observations	686	676
Nombre de ménages	343	338

Impact du confiage sur la scolarisation des enfants

14

- Panel d'enfants de 6 à 15 ans : enfants confiés en 2005 ou en 2006

Approche en différence de différences :

- Nous cherchons à estimer la différence du taux de scolarisation avant et après le confiage entre le groupe de traitement (les nouveaux enfants confiés) et le groupe de contrôle (les enfants des ménages d'accueil)

Estimations en Différence de Différences simples, enfants confiés et hôtes en 2005-2006

Enfants	Confiés			Hôtes			Diff-différence $\Delta(T) - \Delta(C)$
	(T)		$\Delta(T)$	(C)		$\Delta(C)$	
	2006	2005		2006	2005		
Ensemble	56,8	41,2	+ 15,6**	75,3	77,5	- 2,2	+ 13,4**
Garçons	40,0	33,3	+ 6,7	65,9	72,3	- 6,4	+ 0,3
Filles	80,9	52,4	+ 28,5**	85,7	83,3	+ 2,4	+ 26,1**
Observations	51			89			

Estimations en Différence de Différences simples, enfants confiés et hôtes en 2006-2007

Enfants	confiés			Hôtes			Diff-différence $\Delta(T) - \Delta(C)$
	(T)		$\Delta(T)$	(C)		$\Delta(C)$	
	2007	2006		2007	2006		
Ensemble	54,4	57,9	- 3,5	72,5	72,1	+ 0,4	- 3,9
Garçons	52,1	56,3	- 4,2	71,0	65,4	+ 5,6	- 9,8
Filles	58,1	60,5	- 2,4	74,2	79,4	- 5,2	+ 2,8
Observations	114			204			

Impact du confiage sur la scolarisation des enfants

16

Stratégie empirique

- L'objectif est d'estimer un modèle de scolarisation des enfants en intégrant leur situation avant et après le confiage, et à contrôler les biais possibles

Effet fixe ménage :

$$S_{ijt} = \beta_1(\text{Confié}_{ij} * \text{Année}_{jt}) + \beta_2 \text{Confié}_{ij} + \text{Année}_t + x_{ij} + \gamma_j + \varepsilon_{ijt}$$

β_1 indique l'impact du confiage sur la scolarisation des enfants confiés comparé à celle des enfants biologiques du ménage d'accueil.

Effet fixe enfant :

$$S_{ijt} = \gamma_i + \beta_1(\text{Confié}_{ij} * \text{Année}_{jt}) + \text{Année}_t + \varepsilon_{ijt}$$

- Les enfants confiés ont une probabilité d'être scolarisés plus faible que les enfants biologiques.
- Les enfants apparentés au chef de ménage ont une probabilité d'être scolarisés plus grande que les autres enfants confiés.
- Le confiage ne semble améliorer la situation scolaire que pour les enfants confiés apparentés

VARIABLES	Effets fixes ménage		Effets fixes enfants	
	5-15 ans	Moins de 11 ans	5-15 ans	Moins de 11 ans
Enfant confié	-0.42*** (0.07)	-0.06 (0.11)		
Enfant confié apparenté	0.29*** (0.08)	-0.08 (0.12)		
Enfant confié*année	-0.07 (0.09)	-0.29** (0.14)	-0.07 (0.08)	-0.26** (0.13)
Enfant confié*année*apparenté	0.12 (0.10)	0.36** (0.14)	0.11 (0.08)	0.33** (0.13)
Année = 2005	oui	oui	oui	oui
Année = 2006	oui	oui	oui	oui
Age	oui	oui	oui	oui
Indicatrice observatoire	oui	oui		
Constante	0.30*** (0.05)	0.27*** (0.05)	0.26*** (0.06)	0.30*** (0.06)

Conclusion

- La scolarisation n'est pas la principale raison du confiage auprès des ménages.
- Le confiage ne semble pas également une stratégie de gestion de risque pour les ménages, ni une stratégie pour les ménages pauvres, ni une réponse à un besoin de main d'œuvre familiale.
- La composition démographique du ménage reste le facteur déterminant des décisions du confiage auprès des ménages.
- Le confiage conduit à une amélioration de la scolarisation des enfants confiés, qui sont apparentés au chef de ménage d'accueil (moins de 11 ans).